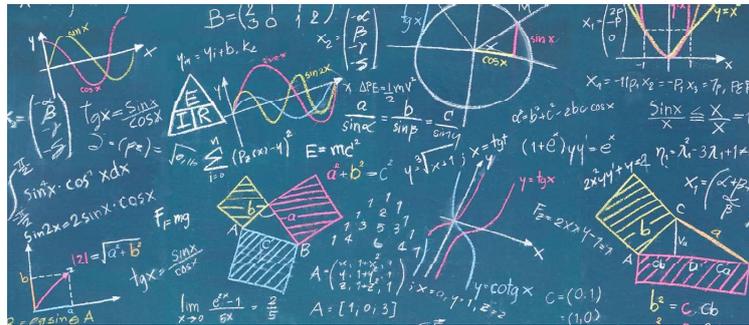




UNIVERSITÉ DES FRÈRES MENTOURI-CONSTANTINE 1
Faculté Des Sciences Exactes
Département Des Sciences De La Matière

Cours De Mathématiques 1



Mounira Melki

Année : 2023-2024

<https://www.facebook.com/groups/984678992787756>

CHAPITRE 1

LOGIQUE ET RAISONNEMENTS

Sommaire

1.1	Notions de logique	3
1.1.1	Assertion	3
1.1.2	Connecteurs logiques	3
1.1.3	Propriétés	6
1.1.4	Quantificateurs	6
1.2	Types de raisonnements	8
1.2.1	Raisonnement direct	9
1.2.2	Raisonnement par contraposée	9
1.2.3	Raisonnement par contre-exemple	10
1.2.4	Raisonnement par récurrence	11

1.1 Notions de logique

1.1.1 Assertion

Définition 1

Une **assertion** est une phrase soit vraie, soit fausse. Pas les deux en même temps.

Exemple 1.

1. " $2 + 3 = 5$ " est un énoncé qu'on peut jugé sans ambiguïté qu'il est vrai, donc c'est une assertion vraie.
2. " 8 est un nombre impair " est un énoncé qu'on peut jugé sans ambiguïté qu'il est faux, donc c'est une assertion fausse.
3. " Il pleuvra demain " n'est pas une assertion car on ne pourrais pas juger si cet énoncé est vrai ou faux.

Notations

- ▶ On note par P une assertion.
- ▶ On associe à chaque assertion P une valeur s'appelle "**valeur de vérité**" qui est **vrai** ou **faux**.
- ▶ La valeur de vérité "vrai" est notée par V et la valeur de vérité "Faux" est notée par F . Et on résume ceci dans une table s'appelle "**table de vérité**" de l'assertion P .

P
V
F

À partir d'une assertion ou plusieurs assertions, on peut construire d'autres. Autrement dis, à partir des assertions initiales, on peut définir de nouvelles assertions au moyen de connecteurs logiques comme : la négation, la conjonction, la disjonction, l'implication et l'équivalence.

1.1.2 Connecteurs logiques

Soient P et Q deux assertions.

Négation

La **négation** de l'assertion P est l'assertion notée \bar{P} ou $\neg P$ ou **non P** qui est vraie quand P est fausse et qui est fausse quand P est vraie. La notation \bar{P} se lit "**pé barre**" et les notations $\neg P$ et **non P** se lisent "**non pé**". La table de vérité de l'assertion \bar{P} est donc donnée par :

P	\bar{P}
V	F
F	V

Conjonction

La **conjonction** de deux assertions P, Q est l'assertion notée $P \wedge Q$ ou " **P et Q** " qui n'est vraie que si P et Q sont vraies toutes les deux. La table de vérité de l'assertion $P \wedge Q$ est donc donnée par :

P	Q	$P \wedge Q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F

Disjonction

La **disjonction** de deux assertions P, Q est l'assertion notée $P \vee Q$ ou " **P ou Q** " qui n'est fausse que si P et Q sont fausses toutes les deux. La table de vérité de l'assertion $P \vee Q$ est donc donnée par :

P	Q	$P \vee Q$
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F

Implication

L'implication de P par Q est l'assertion notée $P \implies Q$ qui n'est fausse que si P est vraie et Q est fausse. La notation $P \implies Q$ se lit " P implique Q ".

L'implication $Q \implies P$ s'appelle la **réciroque** de $P \implies Q$.

L'implication $\overline{Q} \implies \overline{P}$ s'appelle la **contraposée** de $P \implies Q$.

La table de vérité de l'assertion $P \implies Q$ est donc donnée par :

P	Q	$P \implies Q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

Équivalence

L'équivalence de deux assertions P et Q est l'assertion notée $P \iff Q$ qui n'est vraie que si P et Q sont vraies simultanément ou fausses simultanément. La notation $P \iff Q$ se lit " P est équivalent à Q ".

La table de vérité de l'assertion $P \iff Q$ est donc donnée par :

P	Q	$P \iff Q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

Exemple 2.

1. La négation de l'assertion fausse " $3 < 2$ " est l'assertion vraie " $3 \geq 2$ ".
2. La négation de l'assertion vraie "8 est un nombre pair" est l'assertion fausse "8 est un nombre impair".
3. L'assertion " $2^4 = 16$ et $4^2 = 16$ " est vraie car les deux assertions " $2^4 = 16$ " et " $4^2 = 16$ " sont vraies toutes les deux.

4. L'assertion " $8 > 8$ ou $8 \neq 8$ " est fausse car les deux assertions " $8 > 8$ " et " $8 \neq 8$ " sont fausses toutes les deux.
5. L'assertion " $4^2 + 3^2 = 5^2 \implies 5 = 5$ " est vraie car les deux assertions " $4^2 + 3^2 = 5^2$ " et " $5 = 5$ " sont vraies.
6. L'assertion " $3 \text{ est premier} \iff 2 \text{ est pair}$ " est vraie car les deux assertions " 3 est premier " et " 2 est pair " sont vraies simultanément.

1.1.3 Propriétés

Soient P et Q deux assertions, on a :

1. $P \iff P$.
2. $\overline{\overline{P}} \iff P$.
3. $\left. \begin{array}{l} P \wedge Q \iff Q \wedge P \\ P \vee Q \iff Q \vee P \end{array} \right\}$ Commutativité.
4. $\left. \begin{array}{l} \overline{P \wedge Q} \iff \overline{P} \vee \overline{Q} \\ \overline{P \vee Q} \iff \overline{P} \wedge \overline{Q} \end{array} \right\}$ Sont appelées "Lois de Morgan".
5. $P \implies Q \iff \overline{P} \vee Q$.
6. $\overline{P \implies Q} \iff P \wedge \overline{Q}$.
7. $(P \implies Q) \iff (\overline{Q} \implies \overline{P})$.
8. $(P \iff Q) \iff [(P \implies Q) \wedge (Q \implies P)]$.

1.1.4 Quantificateurs

Une assertion P peut dépendre d'un paramètre x par exemple " $x^2 \geq 5$ ".
L'assertion $P(x)$ est vraie ou fausse selon les valeurs de x .

Quantificateur Universel

Si les assertions $P(x)$ est vraie pour tous les éléments x de l'ensemble non-vide E .

On écrit " $\forall x \in E : P(x)$ " qui se lit comme suit : "pour tout x appartenant à E , $P(x)$ est vraie".

Le symbole \forall s'appelle "quantificateur universel".

Quantificateur Existentiel

S'il existe au moins un élément x de E tel que $P(x)$ est vraie. On écrit : " $\exists x \in E : P(x)$ " qui se lit comme suit : "il existe au moins un élément x dans E , tels que $P(x)$ soit vraie".

Le symbole \exists s'appelle "quantificateur existentiel". Il convient également à signaler le quantificateur "d'existence et d'unicité", noté par $\exists!$.

On écrit " $\exists! x \in E : P(x)$ " si nous voulons dire qu'il existe un unique élément x de E qui vérifie $P(x)$.

Exemple 3.

1. L'assertion " $\forall x \in \mathbb{R} : x^2 \geq 0$ " est vraie car pour tout réel x , on a : x^2 est positif.
2. L'assertion " $\exists x \in \mathbb{R} : x - 3 > 0$ " est vraie car si on prends par exemple $x = 5$, on a : $5 - 3 = 2 > 0$.
3. L'assertion " $\exists x \in \mathbb{R} : x^2 = -1$ " est fausse car aucun réel au carré ne donnera un nombre négatif.
4. L'assertion " $\exists! x \in \mathbb{R} : x + 1 = 0$ " est vraie car on a une seule solution dans \mathbb{R} de l'équation $x + 1 = 0$ qui est : $x = -1$.

Négation des quantificateurs

1. La négation de " $\forall x \in E : P(x)$ " est " $\exists x \in E : \overline{P(x)}$ ".
2. La négation de " $\exists x \in E : P(x)$ " est " $\forall x \in E : \overline{P(x)}$ ".

Exemple 4

1. La négation de l'assertion " $\forall x \in \mathbb{R} : x^2 \geq 0$ " est : " $\exists x \in \mathbb{R} : x^2 < 0$ ".
2. La négation de l'assertion " $\exists x \in \mathbb{R} : x^2 - 9 = 0$ " est : " $\forall x \in \mathbb{R} : x^2 - 9 \neq 0$ ".
3. Ce n'est pas difficile d'écrire la négation d'une phrase complexe. Pour l'assertion : " $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y > 0 : (x + y > 20)$ ", sa négation est : " $\exists x \in \mathbb{R}, \forall y > 0 : (x + y \leq 20)$ ".

Remarque 1.***L'ordre des quantificateurs est très important.***

Par exemple les deux phrases logiques :

" $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R} : (x + y > 0)$ " et " $\exists y \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R} : (x + y > 0)$ " sont différentes (n'ont pas la même signification).

La première est vraie et la seconde est fausse. En effet, pour la première, pour tout réel x , il existe un réel y (qui peut donc dépendre de x) tel que : $x + y > 0$. On peut prendre par exemple : $y = 1 - x$, donc c'est une assertion vraie. Par contre, la deuxième se lit : "il existe un réel y tel que tout réel x , $x + y > 0$ ". Cette assertion est fausse, cela ne peut être le même y qui convient pour tout les x .

1.2 Types de raisonnements

Il est important de trouver un moyen ou une méthode pour répondre à un certain problème, pour cela on s'inspire à quelques techniques ou raisonnements. Voici quelques méthodes classiques du raisonnement.

1.2.1 Raisonnement direct

L'énoncé d'un résultat est souvent de la forme $P \implies Q$ (des hypothèses impliquent une conclusion). D'après la table de vérité de l'implication, pour montrer que $P \implies Q$ est vraie, il suffit de montrer que si P est une assertion vraie alors l'assertion Q est vraie aussi.

En pratique, on suppose que P soit vraie et au terme d'un raisonnement, on montre que Q est vraie.

Exemple 1. Montrer que : $\forall a, b \in \mathbb{R} : (a = b \implies \frac{a+b}{2} = b)$.

Démonstration :

Supposons que : $\forall a, b \in \mathbb{R} : a = b$ et montrons que : $\frac{a+b}{2} = b$.

On a :

$$\begin{aligned} a = b &\implies \frac{a}{2} = \frac{b}{2}. \\ &\implies \frac{a}{2} + \frac{b}{2} = \frac{b}{2} + \frac{b}{2}. \\ &\implies \frac{a+b}{2} = b. \end{aligned}$$

Par conséquent :

$$\forall a, b \in \mathbb{R} : (a = b \implies \frac{a+b}{2} = b).$$

1.2.2 Raisonnement par contraposée

Pour prouver une implication $P \implies Q$, il est équivalent de montrer l'implication $\overline{Q} \implies \overline{P}$ (la contraposée de $P \implies Q$). On suppose alors \overline{Q} soit vraie et on montre que \overline{P} est vraie. L'intérêt d'utiliser cette méthode réside dans le fait que dans de nombreux cas la contraposée d'une implication est plus facile à prouver que l'implication

Exemple 2. Soit $n \in \mathbb{N}$, montrer que si n^2 est pair alors n est pair.

Démonstration : On cherche à montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a : n^2 est pair $\implies n$ est pair. En fait, le raisonnement direct de cette implication est très difficile. Pour ce motif, on va montrer par la contraposée. On suppose que n est impair et on montre que n^2 est impair. On a :

$$\begin{aligned} n \text{ est impair} &\implies \exists k \in \mathbb{N} : n = 2k + 1. \\ &\implies \exists k \in \mathbb{N} : n^2 = (2k + 1)^2. \\ &\implies \exists k \in \mathbb{N} : n^2 = 4k^2 + 4k + 1. \\ &\implies \exists k \in \mathbb{N} : n^2 = 2(2k^2 + 2k) + 1. \\ &\implies \exists k \in \mathbb{N} : n^2 = 2k' + 1 \text{ (avec } k' = 2k^2 + 2k). \\ &\implies n^2 \text{ est impair.} \end{aligned}$$

En définitive :

Si n^2 est pair alors n est pair.

1.2.3 Raisonnement par contre-exemple

Ce raisonnement sert à montrer qu'une assertion de la forme : " $\forall x \in E : P(x)$ " est fausse. Pour cela, on montre que sa négation est vraie.

$$\overline{\forall x \in E : P(x)} \equiv \exists x \in E : \overline{P(x)}$$

On cherche un élément x de E pour lequel $\overline{P(x)}$ est vraie.

Notons que l'élément x qu'on va chercher de E pour lequel $P(x)$ soit fausse est considéré comme exemple de l'assertion " $\exists x \in E : \overline{P(x)}$ " et comme étant **contre-exemple** de l'assertion " $\forall x \in E : P(x)$ ".

Exemple 3. Montrer que : " $\forall n \in \mathbb{N} : n^2 + 1$ est premier" est fausse.

Démonstration : Pour montrer que cette assertion est fausse, il faut montrer que sa négation " $\exists n \in \mathbb{N} : n^2 + 1$ n'est pas premier" est vraie. En effet, $\exists n = 3 \in \mathbb{N} : 3^2 + 1 = 10$ n'est pas premier.

Conclusion :

L'assertion " $\forall n \in \mathbb{N} : n^2 + 1$ est premier" est fausse.

1.2.4 Raisonnement par récurrence

Ce raisonnement est utilisé pour montrer qu'une assertion qui dépend d'un nombre naturel n qu'elle est vraie pour tous les nombre naturels n à partir d'un certain rang n_0 où n_0 désigne un entier pas nécessairement égale à 0. La démonstration se déroule en trois étapes :

Initialisation : On vérifie que $p(n_0)$ est vraie.

Héridité : Fixons $n \geq n_0$, supposons que $p(n)$ est vraie et montrons que $p(n+1)$ est vraie.

Conclusion : Par le principe de récurrence $p(n)$ est vraie pour tout n .

Exemple 4. Montrer que : $\forall n \in \mathbb{N} : 2^n > n$.

Démonstration : Pour $n \geq 0$, on note $p(n)$ l'assertion suivante : $2^n > n$. Montrons que : $\forall n \in \mathbb{N} : p(n)$ est vraie.

Initialisation : vérifions $p(0)$. On a : pour $n = 0$, $2^0 = 1 > 0$, d'où $p(0)$ est vraie.

Héridité : Fixons $n \geq 0$, supposons que $p(n)$ est vraie, c'est à dire $2^n > n$ et montrons que $p(n+1)$ est vraie, c'est à dire $2^{n+1} > n+1$.

On a :

$$2^{n+1} = 2^n \times 2 = 2^n + 2^n.$$

Or, d'après l'hypothèse on a :

$$2^n > n.$$

D'où :

$$2^{n+1} = 2^n + 2^n > 2^n + n.$$

D'autres part, on a :

$$n \geq 0 \implies 2^n \geq 2^0, (2^0 = 1).$$

Ainsi :

$$2^{n+1} > n+1.$$

Conclusion :

Par le principe de récurrence, on déduit que : $\forall n \in \mathbb{N} : p(n)$ est vraie, c'est à dire :

$$\forall n \in \mathbb{N} : 2^n > n.$$

TD N°1 : Logique et Raisonnements

Exercice 1.

En utilisant la table de vérité, montrer les "lois de Morgan" :

1. $\overline{P \wedge Q} \iff \overline{P} \vee \overline{Q}$.
2. $\overline{P \vee Q} \iff \overline{P} \wedge \overline{Q}$.

Exercice 2.

• Les assertions suivantes sont-elles vraies ou fausses ? Justifier vos réponses.

1. $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R} : x + y > 0$.
 2. $\forall x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R} : x + y > 0$.
 3. $\exists x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R} : y^2 > x$.
 4. $\exists x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R} : x + y > 0$.
- Donner leur négation.

Exercice 3 (Raisonnement par récurrence).

Montrer que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x > 0, (1 + x)^n \geq 1 + nx.$$