

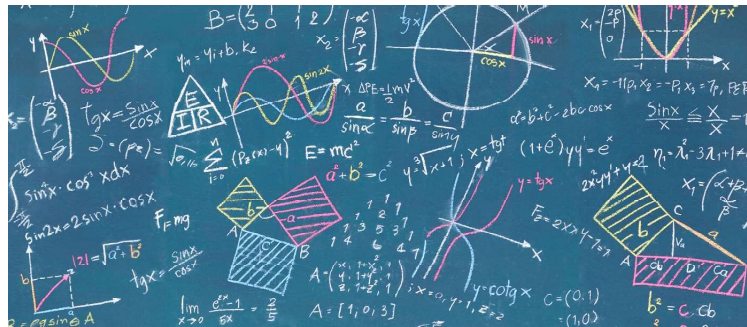


UNIVERSITÉ DES FRÈRES MENTOURI-CONSTANTINE 1  
Faculté Des Sciences Exactes  
Département Des Sciences De La Matière

---

# Cours De Mathématiques 1

---



*Mounira Melki*

*Année : 2023-2024*

<https://www.facebook.com/groups/984678992787756>

## CHAPITRE 1

## LOGIQUE ET RAISONNEMENTS

---

**Sommaire**

---

|            |                                 |          |
|------------|---------------------------------|----------|
| <b>1.1</b> | <b>Notions de logique</b>       | <b>3</b> |
| 1.1.1      | Assertion                       | 3        |
| 1.1.2      | Connecteurs logiques            | 3        |
| 1.1.3      | Propriétés                      | 6        |
| 1.1.4      | Quantificateurs                 | 6        |
| <b>1.2</b> | <b>Types de raisonnements</b>   | <b>8</b> |
| 1.2.1      | Raisonnement direct             | 9        |
| 1.2.2      | Raisonnement par contraposée    | 9        |
| 1.2.3      | Raisonnement par contre-exemple | 10       |
| 1.2.4      | Raisonnement par récurrence     | 11       |

---

## 1.1 Notions de logique

### 1.1.1 Assertion

#### Définition 1

Une **assertion** est une phrase soit vraie, soit fausse. Pas les deux en même temps.

#### Exemple 1.

1. "  $2 + 3 = 5$  " est un énoncé qu'on peut jugé sans ambiguïté qu'il est vrai, donc c'est une assertion vraie.
2. " 8 est un nombre impair " est un énoncé qu'on peut jugé sans ambiguïté qu'il est faux, donc c'est une assertion fausse.
3. " Il pleuvra demain " n'est pas une assertion car on ne pourrais pas juger si cet énoncé est vrai ou faux.

#### Notations

- ▶ On note par  $P$  une assertion.
- ▶ On associe à chaque assertion  $P$  une valeur s'appelle "**valeur de vérité**" qui est **vrai** ou **faux**.
- ▶ La valeur de vérité "vrai" est notée par  $V$  et la valeur de vérité "Faux" est notée par  $F$ . Et on résume ceci dans une table s'appelle "**table de vérité**" de l'assertion  $P$ .

|     |
|-----|
| $P$ |
| $V$ |
| $F$ |

À partir d'une assertion ou plusieurs assertions, on peut construire d'autres. Autrement dis, à partir des assertions initiales, on peut définir de nouvelles assertions au moyen de connecteurs logiques comme : la négation, la conjonction, la disjonction, l'implication et l'équivalence.

### 1.1.2 Connecteurs logiques

Soient  $P$  et  $Q$  deux assertions.

## Négation

La **négation** de l'assertion  $P$  est l'assertion notée  $\bar{P}$  ou  $\neg P$  ou **non  $P$**  qui est vraie quand  $P$  est fausse et qui est fausse quand  $P$  est vraie. La notation  $\bar{P}$  se lit "**pé barre**" et les notations  $\neg P$  et **non  $P$**  se lisent "**non pé**". La table de vérité de l'assertion  $\bar{P}$  est donc donnée par :

|     |           |
|-----|-----------|
| $P$ | $\bar{P}$ |
| V   | F         |
| F   | V         |

## Conjonction

La **conjonction** de deux assertions  $P, Q$  est l'assertion notée  $P \wedge Q$  ou " **$P$  et  $Q$** " qui n'est vraie que si  $P$  et  $Q$  sont vraies toutes les deux. La table de vérité de l'assertion  $P \wedge Q$  est donc donnée par :

|     |     |              |
|-----|-----|--------------|
| $P$ | $Q$ | $P \wedge Q$ |
| V   | V   | V            |
| V   | F   | F            |
| F   | V   | F            |
| F   | F   | F            |

## Disjonction

La **disjonction** de deux assertions  $P, Q$  est l'assertion notée  $P \vee Q$  ou " **$P$  ou  $Q$** " qui n'est fausse que si  $P$  et  $Q$  sont fausses toutes les deux. La table de vérité de l'assertion  $P \vee Q$  est donc donnée par :

|     |     |            |
|-----|-----|------------|
| $P$ | $Q$ | $P \vee Q$ |
| V   | V   | V          |
| V   | F   | V          |
| F   | V   | V          |
| F   | F   | F          |

### Implication

L'implication de  $P$  par  $Q$  est l'assertion notée  $P \implies Q$  qui n'est fautive que si  $P$  est vraie et  $Q$  est fautive. La notation  $P \implies Q$  se lit " $P$  implique  $Q$ ".

L'implication  $Q \implies P$  s'appelle la **réciroque** de  $P \implies Q$ .

L'implication  $\overline{Q} \implies \overline{P}$  s'appelle la **contraposée** de  $P \implies Q$ .

La table de vérité de l'assertion  $P \implies Q$  est donc donnée par :

| $P$ | $Q$ | $P \implies Q$ |
|-----|-----|----------------|
| V   | V   | V              |
| V   | F   | F              |
| F   | V   | V              |
| F   | F   | V              |

### Équivalence

L'équivalence de deux assertions  $P$  et  $Q$  est l'assertion notée  $P \iff Q$  qui n'est vraie que si  $P$  et  $Q$  sont vraies simultanément ou fautes simultanément. La notation  $P \iff Q$  se lit " $P$  est équivalent à  $Q$ ".

La table de vérité de l'assertion  $P \iff Q$  est donc donnée par :

| $P$ | $Q$ | $P \iff Q$ |
|-----|-----|------------|
| V   | V   | V          |
| V   | F   | F          |
| F   | V   | F          |
| F   | F   | V          |

#### Exemple 2.

1. La négation de l'assertion fautive " $3 < 2$ " est l'assertion vraie " $3 \geq 2$ ".
2. La négation de l'assertion vraie "8 est un nombre pair" est l'assertion fautive "8 est un nombre impair".
3. L'assertion " $2^4 = 16$  et  $4^2 = 16$ " est vraie car les deux assertions " $2^4 = 16$ " et " $4^2 = 16$ " sont vraies toutes les deux.

4. L'assertion " $8 > 8$  ou  $8 \neq 8$ " est fausse car les deux assertions " $8 > 8$ " et " $8 \neq 8$ " sont fausses toutes les deux.
5. L'assertion " $4^2 + 3^2 = 5^2 \implies 5 = 5$ " est vraie car les deux assertions " $4^2 + 3^2 = 5^2$ " et " $5 = 5$ " sont vraies.
6. L'assertion " $3 \text{ est premier} \iff 2 \text{ est pair}$ " est vraie car les deux assertions " $3 \text{ est premier}$ " et " $2 \text{ est pair}$ " sont vraies simultanément.

### 1.1.3 Propriétés

Soient  $P$  et  $Q$  deux assertions, on a :

1.  $P \iff P$ .
2.  $\overline{\overline{P}} \iff P$ .
3.  $\left. \begin{array}{l} P \wedge Q \iff Q \wedge P \\ P \vee Q \iff Q \vee P \end{array} \right\}$  Commutativité.
4.  $\left. \begin{array}{l} \overline{P \wedge Q} \iff \overline{P} \vee \overline{Q} \\ \overline{P \vee Q} \iff \overline{P} \wedge \overline{Q} \end{array} \right\}$  Sont appelées "Lois de Morgan".
5.  $P \implies Q \iff \overline{P} \vee Q$ .
6.  $\overline{P \implies Q} \iff P \wedge \overline{Q}$ .
7.  $(P \implies Q) \iff (\overline{Q} \implies \overline{P})$ .
8.  $(P \iff Q) \iff [(P \implies Q) \wedge (Q \implies P)]$ .

### 1.1.4 Quantificateurs

Une assertion  $P$  peut dépendre d'un paramètre  $x$  par exemple " $x^2 \geq 5$ ".  
L'assertion  $P(x)$  est vraie ou fausse selon les valeurs de  $x$ .

### Quantificateur Universel

Si les assertions  $P(x)$  est vraie pour tous les éléments  $x$  de l'ensemble non-vide  $E$ .

On écrit " $\forall x \in E : P(x)$ " qui se lit comme suit : "pour tout  $x$  appartenant à  $E$ ,  $P(x)$  est vraie".

Le symbole  $\forall$  s'appelle "quantificateur universel".

### Quantificateur Existentiel

S'il existe au moins un élément  $x$  de  $E$  tel que  $P(x)$  est vraie. On écrit : " $\exists x \in E : P(x)$ " qui se lit comme suit : "il existe au moins un élément  $x$  dans  $E$ , tels que  $P(x)$  soit vraie".

Le symbole  $\exists$  s'appelle "quantificateur existentiel". Il convient également à signaler le quantificateur "d'existence et d'unicité", noté par  $\exists!$ .

On écrit " $\exists! x \in E : P(x)$ " si nous voulons dire qu'il existe un unique élément  $x$  de  $E$  qui vérifie  $P(x)$ .

### Exemple 3.

1. L'assertion " $\forall x \in \mathbb{R} : x^2 \geq 0$ " est vraie car pour tout réel  $x$ , on a :  $x^2$  est positif.
2. L'assertion " $\exists x \in \mathbb{R} : x - 3 > 0$ " est vraie car si on prends par exemple  $x = 5$ , on a :  $5 - 3 = 2 > 0$ .
3. L'assertion " $\exists x \in \mathbb{R} : x^2 = -1$ " est fausse car aucun réel au carré ne donnera un nombre négatif.
4. L'assertion " $\exists! x \in \mathbb{R} : x + 1 = 0$ " est vraie car on a une seule solution dans  $\mathbb{R}$  de l'équation  $x + 1 = 0$  qui est :  $x = -1$ .

### Négation des quantificateurs

1. La négation de " $\forall x \in E : P(x)$ " est " $\exists x \in E : \overline{P(x)}$ ".
2. La négation de " $\exists x \in E : P(x)$ " est " $\forall x \in E : \overline{P(x)}$ ".

**Exemple 4**

1. La négation de l'assertion " $\forall x \in \mathbb{R} : x^2 \geq 0$ " est : " $\exists x \in \mathbb{R} : x^2 < 0$ ".
2. La négation de l'assertion " $\exists x \in \mathbb{R} : x^2 - 9 = 0$ " est : " $\forall x \in \mathbb{R} : x^2 - 9 \neq 0$ ".
3. Ce n'est pas difficile d'écrire la négation d'une phrase complexe. Pour l'assertion : " $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y > 0 : (x + y > 20)$ ", sa négation est : " $\exists x \in \mathbb{R}, \forall y > 0 : (x + y \leq 20)$ ".

**Remarque 1.*****L'ordre des quantificateurs est très important.***

Par exemple les deux phrases logiques :

" $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R} : (x + y > 0)$ " et " $\exists y \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R} : (x + y > 0)$ " sont différentes (n'ont pas la même signification).

La première est vraie et la seconde est fausse. En effet, pour la première, pour tout réel  $x$ , il existe un réel  $y$  (qui peut donc dépendre de  $x$ ) tel que :  $x + y > 0$ . On peut prendre par exemple :  $y = 1 - x$ , donc c'est une assertion vraie. Par contre, la deuxième se lit : "il existe un réel  $y$  tel que tout réel  $x$ ,  $x + y > 0$ ". Cette assertion est fausse, cela ne peut être le même  $y$  qui convient pour tout les  $x$ .

## 1.2 Types de raisonnements

Il est important de trouver un moyen ou une méthode pour répondre à un certain problème, pour cela on s'inspire à quelques techniques ou raisonnements. Voici quelques méthodes classiques du raisonnement.



### 1.2.1 Raisonnement direct

L'énoncé d'un résultat est souvent de la forme  $P \implies Q$  (des hypothèses impliquent une conclusion). D'après la table de vérité de l'implication, pour montrer que  $P \implies Q$  est vraie, il suffit de montrer que si  $P$  est une assertion vraie alors l'assertion  $Q$  est vraie aussi.

En pratique, on suppose que  $P$  soit vraie et au terme d'un raisonnement, on montre que  $Q$  est vraie.

**Exemple 1.** Montrer que :  $\forall a, b \in \mathbb{R} : (a = b \implies \frac{a+b}{2} = b)$ .

**Démonstration :**

Supposons que :  $\forall a, b \in \mathbb{R} : a = b$  et montrons que :  $\frac{a+b}{2} = b$ .

On a :

$$\begin{aligned} a = b &\implies \frac{a}{2} = \frac{b}{2}. \\ &\implies \frac{a}{2} + \frac{b}{2} = \frac{b}{2} + \frac{b}{2}. \\ &\implies \frac{a+b}{2} = b. \end{aligned}$$

Par conséquent :

$$\forall a, b \in \mathbb{R} : (a = b \implies \frac{a+b}{2} = b).$$

### 1.2.2 Raisonnement par contraposée

Pour prouver une implication  $P \implies Q$ , il est équivalent de montrer l'implication  $\bar{Q} \implies \bar{P}$  (la contraposée de  $P \implies Q$ ). On suppose alors  $\bar{Q}$  soit vraie et on montre que  $\bar{P}$  est vraie. L'intérêt d'utiliser cette méthode réside dans le fait que dans de nombreux cas la contraposée d'une implication est plus facile à prouver que l'implication

**Exemple 2.** Soit  $n \in \mathbb{N}$ , montrer que si  $n^2$  est pair alors  $n$  est pair.

**Démonstration :** On cherche à montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a :  $n^2$  est pair  $\implies n$  est pair. En fait, le raisonnement direct de cette implication est très difficile. Pour ce motif, on va montrer par la contraposée. On suppose que  $n$  est impair et on montre que  $n^2$  est impair. On a :

$$\begin{aligned} n \text{ est impair} &\implies \exists k \in \mathbb{N} : n = 2k + 1. \\ &\implies \exists k \in \mathbb{N} : n^2 = (2k + 1)^2. \\ &\implies \exists k \in \mathbb{N} : n^2 = 4k^2 + 4k + 1. \\ &\implies \exists k \in \mathbb{N} : n^2 = 2(2k^2 + 2k) + 1. \\ &\implies \exists k \in \mathbb{N} : n^2 = 2k' + 1 \text{ (avec } k' = 2k^2 + 2k\text{)}. \\ &\implies n^2 \text{ est impair.} \end{aligned}$$

En définitive :

Si  $n^2$  est pair alors  $n$  est pair.

### 1.2.3 Raisonnement par contre-exemple

Ce raisonnement sert à montrer qu'une assertion de la forme : " $\forall x \in E : P(x)$ " est fausse. Pour cela, on montre que sa négation est vraie.

$$\overline{\forall x \in E : P(x)} \equiv \exists x \in E : \overline{P(x)}$$

On cherche un élément  $x$  de  $E$  pour lequel  $\overline{P(x)}$  est vraie.

Notons que l'élément  $x$  qu'on va chercher de  $E$  pour lequel  $P(x)$  soit fausse est considéré comme exemple de l'assertion " $\exists x \in E : \overline{P(x)}$ " et comme étant **contre-exemple** de l'assertion " $\forall x \in E : P(x)$ ".

**Exemple 3.** Montrer que : " $\forall n \in \mathbb{N} : n^2 + 1$  est premier" est fausse.

**Démonstration :** Pour montrer que cette assertion est fausse, il faut montrer que sa négation " $\exists n \in \mathbb{N} : n^2 + 1$  n'est pas premier" est vraie. En effet,  $\exists n = 3 \in \mathbb{N} : 3^2 + 1 = 10$  n'est pas premier.

Conclusion :

L'assertion " $\forall n \in \mathbb{N} : n^2 + 1$  est premier" est fausse.

### 1.2.4 Raisonnement par récurrence

Ce raisonnement est utilisé pour montrer qu'une assertion qui dépend d'un nombre naturel  $n$  qu'elle est vraie pour tous les nombre naturels  $n$  à partir d'un certain rang  $n_0$  où  $n_0$  désigne un entier pas nécessairement égale à 0. La démonstration se déroule en trois étapes :

Initialisation : On vérifie que  $p(n_0)$  est vraie.

Héridité : Fixons  $n \geq n_0$ , supposons que  $p(n)$  est vraie et montrons que  $p(n+1)$  est vraie.

Conclusion : Par le principe de récurrence  $p(n)$  est vraie pour tout  $n$ .

**Exemple 4.** Montrer que :  $\forall n \in \mathbb{N} : 2^n > n$ .

**Démonstration** : Pour  $n \geq 0$ , on note  $p(n)$  l'assertion suivante :  $2^n > n$ . Montrons que :  $\forall n \in \mathbb{N} : p(n)$  est vraie.

Initialisation : vérifions  $p(0)$ . On a : pour  $n = 0$ ,  $2^0 = 1 > 0$ , d'où  $p(0)$  est vraie.

Héridité : Fixons  $n \geq 0$ , supposons que  $p(n)$  est vraie, c'est à dire  $2^n > n$  et montrons que  $p(n+1)$  est vraie, c'est à dire  $2^{n+1} > n+1$ .

On a :

$$2^{n+1} = 2^n \times 2 = 2^n + 2^n.$$

Or, d'après l'hypothèse on a :

$$2^n > n.$$

D'où :

$$2^{n+1} = 2^n + 2^n > 2^n + n.$$

D'autres part, on a :

$$n \geq 0 \implies 2^n \geq 2^0, (2^0 = 1).$$

Ainsi :

$$2^{n+1} > n+1.$$

Conclusion :

Par le principe de récurrence, on déduit que :  $\forall n \in \mathbb{N} : p(n)$  est vraie, c'est à dire :

$$\forall n \in \mathbb{N} : 2^n > n.$$

# TD N°1 : Logique et Raisonnements

## Exercice 1.

En utilisant la table de vérité, montrer les "lois de Morgan" :

1.  $\overline{P \wedge Q} \iff \overline{P} \vee \overline{Q}$ .
2.  $\overline{P \vee Q} \iff \overline{P} \wedge \overline{Q}$ .

## Exercice 2.

• Les assertions suivantes sont-elles vraies ou fausses ? Justifier vos réponses.

1.  $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R} : x + y > 0$ .
  2.  $\forall x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R} : x + y > 0$ .
  3.  $\exists x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R} : y^2 > x$ .
  4.  $\exists x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R} : x + y > 0$ .
- Donner leur négation.

## Exercice 3 (Raisonnement par récurrence).

Montrer que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x > 0, (1 + x)^n \geq 1 + nx.$$